



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

16-07-2020

Broj: JN2-02-07-1-1440-8/20
Banja Luka, 16.07.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 131-06/20 od 13.06.2020.godine ponuđača „DINECO“ d.o.o. Ul. Melentija Perovića, Lučin do b.b. 89101 Trebinje na Tendersku dokumentaciju broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Kancelarijski materijal“ ugovornog organa Vrhovni sud Republike Srpske-Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b. 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 16.07.2020.godine donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja se, kao djelomično osnovana žalba broj: 131-06/20 od 13.06.2020.godine ponuđača „DINECO“ d.o.o. Ul. Melentija Perovića, Lučin do b.b. 89101 Trebinje, a Tenderska dokumentacija broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Kancelarijski materijal“ ugovornog organa Vrhovni sud Republike Srpske-Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b. 78000 Banja Luka, **poništava**.

Obrazloženje

Ponuđač „DINECO“ d.o.o. Ul. Melentija Perovića, Lučin do b.b. 89101 Trebinje, (u daljem tekstu Žalilac), podnio je žalbu broj: 131-06/20 od 13.06.2020.godine na Tendersku dokumentaciju broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Kancelarijski materijal“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1362-7-1-17-3-12/20 od 09.06.2020.godine od strane Vrhovnog suda Republike Srpske-Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b. 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije objavljen dana 09.06.2020.godine, a mogao se preuzeti samo do 10.06.2020.godine;
- da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer je rok za dostavljanje ponuda je stavljen do 17.06.2020.godine;

- da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, zbog tačke 4. tenderske dokumentacije, podtačka 4.1. Tehnički opis tenderskog dokumenta pod rednim brojevima 21, 22, 23, 24. u kojima se traže se stolice i fotelje čije su karakteristike opisane i za koje se traže sertifikati važeći za 2020.godinu izdati od ovlaštene institucije po standardu EH 1335 i EH 16139.

Žalilac u žalbi ističe da žalbu podnosi protiv ugovornog oprana, Vrhovni sud Republike Srpske, Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b, 78 000, Banja Luka, JIB: 4401625260000 zbog sadržaja tenderskog dokumenta broj SU-SP-267/20 od 08.06.2020. godine. Tenderska dokumentacija za nabavku roba „Kancelarijskog namještaja“ za potrebe Sudske policije Republike Srpske, broj nabavke 10/20, u dijelu Tehničke karakteristike tačka 4.1. o dostavljanju sertifikata, te za samu objavu tenderskog dokumenta i rok za podnošenje ponuda kao razloge za žalbu ugovornom organu. Ugovorni organ Vrhovni sud Republike Srpske - Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b, 78 000, Banja Luka, izdala je obavještenje o nabavci koje je objavljeno na portalu javnih nabavki dana 09.06.2020. godine, pod brojem: 1362-7-1-17-3-12/20. U pitanju je poziv za dostavljanje ponuda u konkurentskom postupku čiji je predmet „Nabavka kancelarijskog namještaja za potrebe Sudske policije Republike Srpske“. Uz obavještenje o nabavci objavljen je tenderski dokument sa brojem protokola SU-SP-267/20 od dana 08.06.2020.godine. Kao zainteresovani ponuđač za učešće u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda društvo "DINECO" d.o.o: Trebinje je preuzelo tenderski dokument sa Portala javnih nabavki dana 10.06.2020. godine. Naime, prvi razlog naše žalbe je upravo ovaj rok za preuzimanje tenderske dokumentacije. Redovno pratimo portal javnih nabavki i javljamo se na tendere koji su u skladu sa našom profesionalnom orijentacijom, te smo primijetili da je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije ovog pomenutog tendera objavljenog od strane ugovornog organa Vrhovni sud RS- Sudska policija, objavljen dana 09.06.2020. i mogao se preuzeti samo do 10.06.2020. Naime, smatramo da je to prekratak rok za preuzimanje i da je, pozivajući se na Zakon o javnim nabavkama, zakon prekršen. Takođe, rok za dostavljanje ponuda je stavljen do 17.06.2020. kojim se opet nije ispoštovao Zakon javnih nabavki, gdje se pod članom 41. Skraćeni rokovi za ponošenje ponuda kaže: „Ugovorni organ smije koristiti skraćene rokove iz stava (1) ovog člana pod uslovom: a) da su u prethodnom informacionom obavještenju bile sadržane sve informacije koje treba da budu sadržane u obavještenju o nabavci, ako su te informacije bile poznate u trenutku objavljivanja prethodnog informacionog obavještenja; i b) da je prethodno informaciono obavještenje poslano na objavljivanje najmanje 52 dana, ali najviše 12 mjeseci prije dana slanja obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki.“

Dalje, tehničkom specifikacijom - tačka 4. tenderske dokumentacije, podtačka 4.1. Tehnički opis tenderskog dokumenta pod rednim brojevima 21, 22, 23, 24. traže se stolice i fotelje čije su karakteristike opisane i za koje se traže sertifikati važeći za 2020.godinu izdati od ovlaštene institucije po standardu EH 1335 i EH 16139. Obzirom da su karakteristike stolice detaljno opisane, Ponuđač može ponuditi stolice koje odgovaraju opisu, ali do traženih sertifikata nije moguće doći od bilo koje ovlaštene institucije u predviđenom roku za predaju ponuda od 7 kalendarskih dana. Ako oduzmemo vikend kada gotovo nijedna ovlaštena institucija za izdavanje sertifikata ne radi, svakom ponuđaču koji je za jedan dan uspio preuzeti tendersku dokumentaciju ostaje rok od 5 dana za dobijanje sertifikata, pripremanje ponude i dostavljanje u Banja Luku do predviđenog roka; a to je 17.06.2020. u 10:00 časova. Ugovorni organ je ovim rokovima i uslovima diskriminisao pristup nadmetanju i nejednak pristup svim privrednim subjektima. Obzirom da je rok za predaju ponude svega 5 kalendarskih dana, ponuđaču je nemoguće obezbjediti ni sertifikat ni uzorak traženih stolica koje se zahtjevaju uz ponudu izuzev ako se ne bavi finalnom proizvodnjom, odnosno trgovinom konkretno opisanih stolica,

mjesecu. Navodimo da žalilac nije ni pokušao da od ugovornog organa kroz pitanja putem portala traži pomjeranje roka za dostavljanje ponuda uz navođenje razloga, već je uputio žalbu ugovornom organu na dan otvaranja ponuda i to u jednom primjerku, iako je članom 99. stav 1 i 2. Zakona o javnim nabavkama definisano i tačkom 31. tenderske dokumentacije propisan način izjavljivanja žalbe. Što se tiče navoda da tenderska dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, članom 54. ZJN stav (9) i (10). Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije naveo naziv niti jednog proizvođača ili marku, zbog čega nisu tačni žalbeni navodi žalioca. Žalioc je bio u prednosti na sve ostale ponuđače jer je isti pratio tempo gradnje Palate pravde u Trebinju, što je i vidljivo iz Ponude sa opisom i tehničkim karakteristikama kancelarijskog namještaja, koju je isti dostavio ugovornom organu još u aprilu 2019. godine, a u više navrata je izjavljivao da će on biti anažovan na opremanju prostorija Pravosudnih institucija u istoj zgradi. (U prilogu ponuda žalioca iz 2019. godine). Iz navedenog proizilazi da Ugovorni organ nije izvršio povredu Zakona, da se vodio principima transparentnosti i da se prema svim zainteresovanim kandidatima ponašao jednako i nediskriminirajuće.

Na osnovu izložena predlažemo da žalbu žalioca „DINECO“, d.o.o. Trebinje odbijete kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 131-06/20 od 13.06.2020. godine ponuđača „DINECO“ d.o.o. Ul. Melentija Perovića, Lučin do b.b. 89101 Trebinje na Tendersku dokumentaciju broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020. godine u postupku javne nabavke robe „Kancelarijski materijal“ ugovornog organa Vrhovni sud Republike Srpske-Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b. 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: SU-SP-267/20 od 17.06.2020. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Kod isticanja prvog žalbenog navoda u kojem se navodi da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020. godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije objavljen dana 09.06.2020. godine, a mogao se preuzeti samo do 10.06.2020. godine, Žalilac je propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine predložiti dokaze kojima se činjenica, da je ovako postavljen rok nezakonit, utvrđuje, odnosno u skladu sa članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u postupku pravne zaštite Žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica o povredi postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje ističe u ovom žalbenom navodu.

Osnovan je žalbeni navod da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020. godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer je rok za dostavljanje ponuda je stavljen do 17.06.2020. godine.

te, ukoliko nije imao unaprijed pripremljen namještaj i sertifikate po specifikaciji koji su predmet pomenute nabavke.

Zbog svega gore navedenog smatramo da tenderski dokument nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, članom 54. ZJN stav (9) i (10). čime je omogućeno favorizovanje pojedinih ponuđača u odnosu na druge, te se u skladu sa članom 100. tačka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, od ugovornog organa nakon prijema žalbe tražim donošenje Zaključka kojim se uvažava naša žalba u pogledu poništenja postupka javne nabavke, obavještenje o nabavci broj: 1362-7-1-17-3-12/20 od 08.06.2020.godine i sa njim sadržanog tenderskog dokumenta broj SU-SP-267/20 od 09.06.2020. godine.

Žalilac nije istakao zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: SU-SP-267/20 od 17.06.2020.godine Ugovorni organ navodi da je Žalba žalioca „Dineco“ d.o.o. Trebinje blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica. Žalba nije osnovana. Podnosilac žalbe u svojoj žalbi se žali na ostavljeni rok za preuzimanje tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je dana 09.06.2020.godine na Portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci „kancelarijskog namještaja“ za potrebe Sudske policije Republike Srpske i tom prilikom ponuđačima ostavio rok za preuzimanje tenderske dokumentacije do 10.06.2020.godine. Tendersku dokumentaciju je u navedenom periodu preuzelo 20 ponuđača, što je vidljivo iz Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača od 17.06.2020.godine, a među kojima se nalazi i žalilac, a do trenutka otvaranja su pristigle 3 ponude. Ugovorni organ smatra da sa navedenim nije prekršio Zakon o javnim nabavkama, niti je žalilac u tom pogledu oštećen jer je isti preuzeo tendersku dokumentaciju. Nadalje, žalilac u svojoj žalbi se žali na ostavljeni rok za dostavljanje ponude, pozivajući se na član 41. Zakona o javnim nabavkama, koji se tiče skraćivanja rokova za podnošenje ponuda. Ugovorni organ nije imao namjeru da sa navedenim rokom nekog diskriminiše ili povrijedi druge propisane rokove. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom potencijalnim ponuđačima ostavio rok za dostavljanje ponuda do 17.06.2020.godine do 10.00 časova, tj. devet dana od dana objavljivanja Obavještenja o nabavci na portalu, za šta smatra da je više nego dovoljan rok za pripremu i dostavljanje ponude, jer isti nije ponuđače opterećivao sa nepotrebnim dokazima, te smatra da ponuđači koji se bave sa traženom djelatnošću vrlo lako mogu da pripreme ponudu. Zakon o javnim nabavkama nije definisao rok za prijem ponuda u konkurentskom zahtjevu za podnošenje ponuda, tako pozivanje na navedeni član Zakona od strane žalioca, ugovorni organ smatra neosnovanim. Ugovorni organ je navedeni rok ostavio iz razloga što je kancelarijski namještaj namjenjen za opremanje prostorija Okružnog centra Sudske policije u Trebinju, u novoj zgradi Pravosudnih institucija u Trebinju, a za koja su sredstva Sudskoj policiji stavljena na raspolaganje sa danom 08.06.2020.godine, a otvaranje zgrade je planirano za 01.07.2020.godine.

U sledećem žalbenom navodu, žalilac se žali na dostavljanje traženih važećih sertifikata za stolice, a što je traženo tačkom 4.1. tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je tendersku dokumentaciju pripremio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i Modelom za pripremu tenderske dokumentacije i tom prilikom nije favorizovao nikog od potencijalnih ponuđača, niti je imao namjeru da bi bilo koga diskriminisao. Zahtjev iz tačke 4.1. tenderske dokumentacije je u skladu sa članom 54. stav (2) i tražio je da se uz ponudu dostave uzorci stolica i važeći Certificati za ponuđene stolice za 2020.godinu (isti se odnose na kvalitet proizvoda - čvrstoću, trajnost i sigurnost stolica). Obrazloženje žalioca da navedene sertifikate nije uspio pribaviti u ostavljenom roku, Ugovorni organ smatra da onda žalilac nije ozbiljan ponuđač, jer je kao neko ko se bavi prodajom kancelarijskog namještaja, navedene sertifikate trebao pribaviti početkom godine čim su mu istekli stari sertifikati, a ne da iste pribavlja u junu

priložiti katalog ili fotografiju iz istog da bi se nedvosmisleno utvrdilo da se radi o ponuđenoj fotelji.“

Pozicijom 23. Tehničke specifikacije na strani 11. Tenderskog dokumenta istaknut je zahtjev: „Na metalnoj hrom konstrukciji u obliku sanki čiji sastavni dio čini i rukonaslon obložen poliuretanom su odvojeni sjedište i naslon, tapacirani crnom meko kožom. Donji dio sjedišta i leđa naslona su zaštićeni PVC maskama. Uzorak stolice je potrebno dostaviti na adresu ugovornog organa zajedno sa tenderskom dokumentacijom i sertifikat važeći za 2020. godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 16139 u formi originala ili ovjerene kopije. Potrebno je priložiti katalog ili fotografiju iz istog da bi se nedvosmisleno utvrdilo da se radi o ponuđenoj stolici.“

Pozicijom 24. Tehničke specifikacije na strani 11. Tenderskog dokumenta istaknut je zahtjev: „Konferenciska stolica na konstrukciji sa 4 metalne noge zaštićene plastifikacijom RAL 9005 - crno sa sjedištem i naslonom tapaciranim u crnoj boji stola, sa PVC maskama. Uzorak stolice je potrebno dostaviti na adresu ugovornog organa zajedno sa tenderskom dokumentacijom i sertifikat važeći za 2020. godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 16139 u formi originala ili ovjerene kopije. Potrebno je priložiti katalog ili fotografiju iz istog da bi se nedvosmisleno utvrdilo da se radi o ponuđenoj stolici.“

U konkretnom slučaju ovako postavljen zahtjev pozicijama 21., 22., 23. i 24. Tehničke specifikacije na strani 11. i 12. Tenderskog dokumenta, u kojem se ističe da ponuđač zajedno sa tenderskom dokumentacijom treba dostaviti i sertifikat važeći za 2020. godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 1335 i EN 16139 u formi originala ili ovjerene kopije, nije u skladu sa članom 54. stav (2) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Tehničke specifikacije, uz poštivanje obaveznih bosanskohercegovačkih tehničkih pravila, određuju se pozivanjem na tehničke specifikacije i, uz uvažavanje sljedećeg redoslijeda, na bosansko-hercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodni standardi, druge tehničke referentne sisteme koje su utemeljila evropska tijela za standardizaciju ili, ako oni ne postoje, na bosansko-hercegovačke standarde, bosanskohercegovačka tehnička odobrenja ili bosanskohercegovačke tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izračun i izvođenje radova te upotrebu proizvoda, pri čemu se svaka uputa mora označiti riječima "ili ekvivalent".

Ovako postavljen zahtjev u kojem se ističe da ponuđač zajedno sa tenderskom dokumentacijom treba dostaviti i sertifikat važeći za 2020. godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 1335 i EN 16139 u formi originala ili ovjerene kopije, nije u skladu sa članom 54. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer ako se tehničke specifikacije odrede u skladu sa stavom (2) tačka a) ovog člana, ugovorni organ ne smije ponudu odbiti s obrazloženjem da ponuđena roba i usluge ne odgovaraju specifikacijama koje je on naveo, ako ponuđač odgovarajućim sredstvima (tehnički dosje, izvještaj o izvršenom testiranju od ovlaštenog organa i drugi slični dokumenti izdati od nadležnih institucija) u svojoj ponudi dokaže da rješenja koja je on u ponudi predložio u jednakoj mjeri odgovaraju tehničkim specifikacijama na koje se poziva.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09, i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upuštvo o pravnom lijeku:

Ugovorni organ je Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020.godine, objavio na Portalu javnih nabavki pod brojem: 1362-7-1-17-3-12/20 od 09.06.2020.godine, a tačkom IV 7. Rok za prijem ponuda Obavještenja istakao datum 17.06.2020.godine do 10:00 sati.

Ovako postavljen rok za prijem ponuda nije u skladu sa članom 40. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u otvorenom postupku nabavke za vrijednosni razred iz člana 14. stav (4) ovog zakona, rok za prijem ponuda ne može biti kraći od 20 dana od dana slanja na objavu obavještenja o nabavci na portal javnih nabavki.

Ugovorni organ je propustio da u skladu sa članom 102. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o ovako postavljenom roku dostavljanja ponude, odnosno propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine predloži dokaze kojima se utvrđuju činjenice da su u predmetnom postupku ispunjeni uslovi određivanja rokova prema članu 41. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, odnosno da rokovi za prijem ponuda iz člana 40. stav (1), stav (2) tačka b) i st. (3) i (4) ovog zakona mogu se skratiti za pet dana ako ugovorni organ omogući neograničen i direktan pristup tenderskoj dokumentaciji i drugim dodatnim dokumentima putem elektronskog sredstva, ne zahtijevajući naknadu, i to od dana objave obavještenja na portalu javnih nabavki. U obavještenju o nabavci ugovorni organ mora navesti internetsku adresu na kojoj je dostupna ova dokumentacija, posebno imajući u vidu da se ovako postavljeni rokovi u skladu sa članom 41. stav (1) ZJN-a BiH skraćeni rokovi za podnošenje ponuda može određivati isključivo ako je ugovorni organ objavio prethodno informacijsko obavještenje.

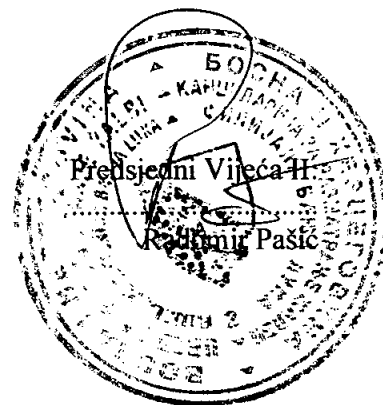
Osnovan je žalbeni navod da Tenderski dokument broj: SU-SP-267/20 od 08.06.2020. godine nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, zbog tačke 4. tenderske dokumentacije, podtačka 4.1. Tehnički opis tenderskog dokumenta pod rednim brojevima 21, 22, 23, 24. u kojima se traže se stolice i fotelje čije su karakteristike opisane i za koje se traže sertifikati važeći za 2020.godinu izdati od ovlaštene institucije po standardu EN 1335 i EN 16139.

Pozicijom 21. Tehničke specifikacije na strani 11. Tenderskog dokumenta istaknut je zahtjev: „Fotelja postavljena na hromiranu bazu fi 700 mm sa silikonskim točkovima fi 60 mm i hromiranim kapom na njima. Lift klase III H=180 mm. mehanizam fotelje je napradni sinhro sa mogućnošću neovisnog pomjeranja sjedišta i naslona. Rukonasloni su kromirani sa poliuretanskim mekim topom na njima. Sjedište i naslon su tapacirani crnom eko kožom, pjenom debljine 9 cm na bukovim otprescima. Sjedište i naslon su ergonomski oblikovani. Uzorak fotelje je potrebno dostaviti na adresu ugovornog organa zajedno sa tenderskom dokumentacijom i sertifikat važeći za 2020.godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 1335 u formi originala ili ovjerene kopije. Potrebno je priložiti katalog ili fotografiju iz istog da bi se nedvosmisleno utvrdilo da se radi o ponuđenoj fotelji.“

Pozicijom 22. Tehničke specifikacije na strani 11. Tenderskog dokumenta istaknut je zahtjev: „Radna stolica na piramidalnoj Al bazi sa gumiranim točkovima fi 60 mm. liftomatom klase III. kvalitetnim sinhro mehanizmom, regulacijom jačine torzije naslona i mogućnošću podešavanja dubine sjedišta. Rukonasloni su podešivi po širini, visini i dubini, u kombinaciji metal-pvc, sa mekanim poliuretanskim topom. Sjedište tapacirano sa šivanom presvlakom koja ističe rubove i prednjom prepuštenom stranom (tzv. "vodopad", u visoko kvalitetnom štofu u boji po izboru kupca. Naslon je u ramu sa kvalitetnom mrežom, podešivom krutom lumbalnom uporabom i podešivim naslonom za glavu. Uzorak fotelje je potrebno dostaviti na adresu ugovornog organa sa tenderskom dokumentacijom i sertifikat važeći za 2020.godinu izdan od ovlaštene institucije po standardu EN 1335 u formi originala ili ovjerene kopije. Potrebno je

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „DINECO“ d.o.o. Ul. Melentija Perovića, Lučin do b.b. 89101 Trebinje,
2. Vrhovni sud Republike Srpske-Sudska policija, Aleja Svetog Save b.b. 78000 Banja Luka,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

